

Број: 01-10850

Датум: 17.11.2020. године

На основу члана 41. става 1. Кодекса о академском интегритету и професионалној етици Универзитета у Крагујевцу од 29. децембра 2016. године и на основу члана 59. става 1. Кодекса о академском интегритету и професионалној етици Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу број 01-2181/8 од 01. марта 2017. године, Етичка комисија Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу доставља

Декану Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу,
проф. др Владимиру Јаковљевићу

**ИЗВЕШТАЈ ЕТИЧКЕ КОМИСИЈЕ ФАКУЛТЕТА МЕДИЦИНСКИХ НАУКА
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ О ПОСТУПАЊУ ПО ЗАХТЕВУ ДЕКАНА
ФАКУЛТЕТА МЕДИЦИНСКИХ НАУКА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ
БРОЈ 01-5295 ОД 25.04.2019. ГОДИНЕ, А НА ПРЕДЛОГ НЕДЕ МАРТИНОВИЋ,
ЗА УТВРЂИВАЊЕ НЕАКАДЕМСКОГ ПОНАШАЊА АНЂЕЛКЕ СТОЈКОВИЋ
АНЂЕЛКОВИЋ**

Дана 25. априла 2019. године Етичкој комисији Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу (у даљем тексту: Факултет) је упућена пријава декана Факултета против професорке Анђелке Стојковић Анђелковић за утврђивање неакадемског понашања из члана 18. и 19. Кодекса. Декан Факултета је у пријави навео да је дана 08. априла 2019. године примио електронску пошту од Неде Мартиновић са Института за хемију ПМФ-а Универзитета у Крагујевцу, са пријавом да је колегиница Стојковић један рад њихове истраживачке групе присвојила као свој. Том приликом декан је у прилогу своје пријаве доставио одштампану електронску пошту од Неде Мартиновић.

Неда Мартиновић је у допису који је упутила декану Факултета путем електронске поште дана 08. априла 2019. године са електронске адресе neda.neca@hotmail.com навела да жели да укаже пажњу на малверзације у оквиру библиографије ванредног професора Анђелке Стојковић Анђелковић. Како је Неда Мартиновић навела, професорка Анђелка Стојковић Анђелковић у својој биографији на страници факултета у листи публикације наводи да научни рад у коме она није један од аутора. Реч је о научном раду „Нићифоровић Н, Михаиловић В, Масковић П, Солујић С, Стојковић А, Павловић Муратспахић Д. Antioxidant activity of selected plant species; potential new s(ources of natural antioxidants. Food Chem Toxicol. 2010;48(11):3125-30 <http://doi.org/10.1016/j.fct.2010.08.00.7>“, (у даљем тексту: рад).

Дана 30.09.2019. године, проф. др Анђелка Стојковић је упутила изјашњење Етичкој комисији Факултета. У свом изјашњењу, проф. др Анђелка Стојковић је навела да она није аутор рада и да се 15.04.2019. године о томе изјаснила декану Факултета и

КоБСОН-у, као и коауторима спорног рада, Ани Стојковић, Неди Мартиновић и Владимиру Михаиловићу, којима је упутила извињење. Како је даље навела, следећег дана, 16.04.2019. године обратила се још једном КоБСОН-у са захтевом да разреши припадност рада и подсетила је КоБСОН да се у јануару 2016. и децембру 2016. године жалила на лоше претраживање њених радова у систему КоБСОН због промене презимена и замолила је да се учине исправке. У децембру 2016. године је добила одговор од КоБсона да су извршили потребне корекције, да се њени радове воде под две листе и да они немају могућност промене презимена или повезивања листа. Како је сматрала да је оваквим одговором проблем решен, није се више обраћала КоБСОН-у поводом истог питања. Крајем јануара 2019. године на захтев Факултета, послала је своју биографију за сајт Факултета. У току припреме ове биографије, приступила је на ResearchGate и поступком „копирај-лепи“, направила је списак својих радова, уредила у штампарском смислу и није проверавала сваки наведен рад појединачно, јер није сумњала у списак радова који се налазио на ResearchGate-у. Како је Анђелка Стојковић даље навела, није имала жељу и циљ да присвоји туђи рад као свој, нити да себи дода бодове који су неопходни за добијање вишег звања, као што тврди Неда Мартиновић. Даље, Анђелка Стојковић је објаснила да се бодовима од једног рада не добија могућност напредовања у више звање, јер је за напредовање у више звање потребно много више од бодова за један рад. Њен избор у више звање није био актуелан крајем јануара 2019. године, већ ће тек бити актуелан. Од 2016. године наведени рад се није нашао у њеним биографијама које је достављала Факултету једном до два пута годишње, нити га је било где презентовала као свој рад.

Одлуком декана Факултета број 01-7623 од 17.09.2020. године, формирана је Стручна комисија за утврђивање постојања неакадемског понашања проф. др Анђелке Стојковић (у даљем тексту: Стручна комисија) у следећем саставу:

- Проф. др Слободан Јанковић, Факултет медицинских наука Универзитета у Крагујевцу
- Проф. др Драган Миловановић, Факултет медицинских наука Универзитета у Крагујевцу
- Проф. др Владимир Живковић, Факултет медицинских наука Универзитета у Крагујевцу
- Проф. др Снежана Соковић, Правни факултет Универзитета у Крагујевцу
- Проф. др Недељко Радловић, Универзитетска дечја клиника у Београду.

Одлуком декана Факултета број 01-7623 од 17.09.2020. године предвиђено је да је у складу са одредбом члана 57. става 1. Кодекса, рок за поступање Стручне комисије 60 дана од дана њеног формирања.

Стручна комисија је у свом стручном мишљењу достављеном Етичкој комисији Факултета дана 10.11.2020. године, број 01-10459, навела које је све чињенице и доказе које је ценила. У одељку под III Стручна комисија је навела да је на основу свих доступних чињеница и докумената и након увида у то да је проф. др Анђелка Стојковић сама предузела радње како би исправила своју грешку, а применом члана 43. става 3 Кодекса, мишљења да проф. др Анђелка Стојковић није са нечасном намером предузела радње које јој се стављају у изглед и да те предузете радње нису предузете у циљу напредовања и прибављања било какве користи. Стручна комисија је мишљења да је неспорно да је дошло до немарног односа проф. др Анђелке Стојковић приликом објављивања њене биографије који је довео до грешке и занемарљивог обима недозвољеног обима. Имајући у виду да је грешка проф. др Анђелке Стојковић

ненамерна и без нечасних намера, Стручна комисија је мишљења да поступање проф. др Анђелке Стојковић не представља повреду академског понашања. У свом образложењу, Стручна комисија је навела да спорна радња проф. др Анђелке Стојковић показује немаран однос према одређеној академској обавези, али да у њој нема неакадемског понашања у смислу чл. 18. и 19. Кодекса о академском интегритету и професионалној етици Универзитета у Крагујевцу. Стручна комисије је даље образложила своје мишљење тиме да обзиром да навођење радова за потребе сајта Факултета није захтевало даљу обраду списка радова у смислу категорисања, бодовања и слично, сматрају да је проф. др Анђелка Стојковић поступила са недовољном пажњом и направила грешку без нечасне намере да туђи рад свесно прикаже као свој и на тај начин себи омогући незаслужено наредовање или друге користи. Иако се ради о немарном односу према академској обавези, Стручна комисија је спорне радње проф. др Анђелке Стојковић ценила као радње проистекле из грешке, занемарљивог обима неакадемског понашања, иза којих не стоје нечасне намере, које у смислу чл. 43 ст. 3 Кодекса о академском интегритету и професионалној етици Универзитета у Крагујевцу не представљају повреду академског интегритета.

Мишљење Стручне комисије које је достављено Етичкој комисији Факултета дана 10.11.2020. године, број 01-10459, потписали су сви чланови Стручне комисије, осим проф. др Недељка Радловића. Проф. др Недељко Радловић се обратио председнику Етичке комисије Факултета путем електронске поште, са електронске адресе nradlovic@beotel.net и навео да је у потпуности сагласан са документом везаним за проф. др Анђелку Стојковић и да имајући у виду актуелну епидемију, у прилогу мејла је доставио документ који је идентичан достављеном мишљењу Стручне комисије број 01-10459 од 10.11.2020. године са својим скенираним потписом.

На основу свега горе наведеног, а на основу члана 41. става 1. Кодекса о академском интегритету и професионалној етици Универзитета у Крагујевцу од 29. децембра 2016. године и на основу члана 59. става 1. Кодекса о академском интегритету и професионалној етици Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу број 01-2181/8 од 01. марта 2017. Године, Етичка комисија даје

МИШЉЕЊЕ

поступање проф. др Анђелке Стојковић не представља повреду академског интегритета.

Образложење

Чланом 43. става 3. Кодекса Универзитета о академском интегритету и професионалној етици од 29. децембра 2016. године, предвиђено је да радње проистекле из грешке иза које стоје часне намере, а која је довела до занемарљивог обима плагијата, односно аутоплагијата, или другог недозвољеног понашања утврђеног одредбама овог Кодекса, не представљају повреду академског интегритета и као такве морају бити образложене у извештају етичке комисије.

Етичка комисија Факултета је након сагледавања и цењења свих чињеница, изјава, доказа и мишљења Стручне комисије, утврдила да је неспорно да проф. др

Анђелка Стојковић није аутор рада и да је у оквиру своје биографије која је објављена на интернет страници Факултета навела да је аутор рада. Неспорно је да је проф. др Анђелка Стојковић предузела радње како би исправила нетачност објаве, што се утврђује на основу њеног изјашњавања и дописе које је упутила КоБСОН-у.

Спорна радња проф. др Анђелке Стојковић показује немаран однос према одређеној академској обавези, али у њој нема неакадемског понашања у смислу чл. 18. и 19. Кодекса о академском интегритету и професионалној етици Универзитета у Крагујевцу од 29. децембра 2016. године и Кодекса о академском интегритету и професионалној етици Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу број 01-2181/8 од 01. марта 2017. године.

Проф. др Анђелка Стојковић је поступила недовољно пажљиво приликом копирања списка својих радова из базе ResearchGate-а у текст своје биографије за потребе сајта Факултета, У намери да своје радове прикаже на исти начин на који су приказани у бази ResearchGate, проф. др Анђелка Стојковић није уочила да се у списку радова налази и рад где се као један од аутора наводи и аутор са истим презименом и истим почетним словом имена, а да се при том ипак не ради о њеном раду.

Обзиром да није непознато да се у базама научних радова дешава да се радовима аутора са истим презименом и именом, односно са истим презименом и почетним словом имена, замени или погрешно одреди припадност рада, а како навођење радова за потребе сајта Факултета није захтевало даљу обраду списка радова у смислу категорисања, бодовања и слично, Етичка комисија Факултета сматра да је проф. др Анђелка Стојковић поступила са недовољном пажњом и направила грешку без нечасне намере да туђи рад свесно прикаже као свој и на тај начин себи омогући незаслужено напредовање или прибављање било какве користи.

Иако се ради о немарном односу према академској обавези, Етичка комисија Факултета је спорне радње проф. др Анђелке Стојковић ценила као радње проистекле из грешке, занемаривог обима неакадемског понашања, иза којих не стоје нечасне намере, које у смислу чл. 43. ст. 3. Кодекса о академском интегритету и професионалној етици Универзитета у Крагујевцу не представљају повреду академског интегритета.

Имајући у виду све горе наведено, Етичка комисија је мишљења да је грешка проф. др Анђелке Стојковић ненамерна и без нечасних намера, те не представља повреду академског интегритета

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ
Етичке комисије

Факултета медицинских наука
Универзитета у Крагујевцу

Доц. др Иван Срејовић

